



COLEÇÃO  
ESTUDOS  
CARIOCAS

## Desarrollo Económico de Río: 2021-2028

### *Economic Development of Rio: 2021-2028*

### *Desenvolvimento Econômico do Rio: 2021-2028*

Osmar Carneiro Guimarães de Lima<sup>1</sup>, Marcel Grillo Balassiano<sup>2</sup>, Carina de Castro Quirino<sup>3</sup> y Márcio Menezes Lopes<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico do Rio de Janeiro, Rua Sacadura Cabral, 133, Saúde, Rio de Janeiro, RJ, ORCID: 0009-0006-1472-1652, osmarlima@ccpar.com.br

<sup>2</sup> Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico do Rio de Janeiro, Rua Sacadura Cabral, 133, Saúde, Rio de Janeiro, RJ, ORCID: 0009-0001-3716-3036, marcel.balassiano@fgv.br

<sup>3</sup> Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico do Rio de Janeiro, Rua Sacadura Cabral, 133, Saúde, Rio de Janeiro, RJ, ORCID: 0000-0002-9916-4077, carina.quirino@prefeitura.rio

<sup>4</sup> Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico do Rio de Janeiro, Rua Sacadura Cabral, 133, Saúde, Rio de Janeiro, RJ, ORCID: 0009-0008-2369-4718, marcio.lopes@prefeitura.rio

## Resumen

El desarrollo económico de Río, entre 2021 y 2028, debe analizarse a la luz de un contexto de grandes desafíos y transformaciones. Tras un período marcado por los efectos económicos y sociales de la pandemia, la ciudad inició, en 2021, un proceso de recuperación que combinó políticas públicas de estímulo a la generación de empleo y el fortalecimiento de sectores estratégicos, como la innovación, la economía verde, el sector financiero, el turismo y la economía creativa. El artículo tiene como objetivo examinar los ejes y fundamentos que sustentan el desarrollo económico carioca, considerando la recuperación ya observada (2021-2024) y las directrices establecidas en el Plan Estratégico 2025-2028.

Palabras clave: Río de Janeiro; economía regional; desarrollo económico.

## Abstract

The economic development of the city of Rio, between 2021 and 2028, must be analyzed in light of a context of great challenges and transformations. After a period marked by the economic and social effects of the pandemic, in 2021 the city began a recovery process that combined public policies to generate employment and strengthen strategic sectors, such as innovation, green economy, financial sector, tourism and creative economy. The article aims to examine the axes and foundations that support Rio's economic development, considering the recovery already observed (2021-2024) and the guidelines established in the Strategic Plan 2025-2028.

Keywords: Rio de Janeiro; regional economy; economic development.

## Resumo

O desenvolvimento econômico do Rio, entre 2021 e 2028, deve ser analisado à luz de um contexto de grandes desafios e transformações. Após um período marcado pelos efeitos econômicos e sociais da pandemia, a cidade iniciou, em 2021, um processo de retomada que combinou políticas públicas de geração de emprego e fortalecimento de setores estratégicos, como inovação, economia verde, setor financeiro, turismo e economia criativa. O artigo tem como objetivo examinar os eixos e fundamentos que sustentam o desenvolvimento econômico carioca, considerando a recuperação já observada (2021-2024) e as diretrizes estabelecidas no Plano Estratégico 2025-2028.

Palavras-chave: Rio de Janeiro; economia regional; desenvolvimento econômico.

Volumen  
14

Número  
1

\*Autor(a) correspondiente  
osmarlima@ccpar.com.br

Envío 02 feb 2025

Aceptación 01 abr 2026

Publicación 26 may 2026

¿Cómo citar?

LIMA, O. C. G. et al.

Desarrollo Económico de

Río: 2021-2028. Coleção

Estudos Cariocas, v. 14, n.

1, 2026.

DOI: 10.71256/19847203.14.1.214.2026

El artículo fue originalmente enviado en PORTUGUÉS. Las traducciones a otros idiomas fueron revisadas y validadas por los autores y el equipo editorial. Sin embargo, para una representación más precisa del tema tratado, se recomienda que los lectores consulten el artículo en su idioma original.

OPEN ACCESS



## **1 Introducción**

El desarrollo económico del municipio de Río de Janeiro, entre 2021 y 2028, debe analizarse a la luz de un contexto de grandes desafíos y transformaciones, marcado tanto por condicionantes macroeconómicos nacionales como por elecciones institucionales en el ámbito local. Tras un período fuertemente impactado por los efectos económicos y sociales de la pandemia de Covid-19, la ciudad inició, en 2021, un proceso de recuperación que combinó políticas públicas de estímulo a la actividad productiva, generación de empleo y fortalecimiento de sectores estratégicos, como innovación, economía verde, sector financiero, turismo y economía creativa.

El presente estudio tiene como objetivo examinar los ejes y fundamentos que sustentan el desarrollo económico de Río de Janeiro en ese período, considerando la recuperación observada entre 2021 y 2024 y las directrices establecidas en el Plan Estratégico 2025–2028.

El análisis parte del entendimiento de que las políticas municipales de desarrollo económico no operan de forma aislada ni poseen capacidad plena para determinar trayectorias de crecimiento. Sus efectos se dan, en gran medida, por la capacidad de organizar, potenciar o anticipar tendencias más amplias, reduciendo costos institucionales, coordinando agentes económicos y creando condiciones favorables para la atracción de inversiones, la formalización del trabajo y la diversificación productiva. En ese sentido, el artículo no busca establecer relaciones causales estrictas entre políticas públicas específicas e indicadores económicos, sino identificar patrones, estrategias y elecciones institucionales que ayuden a comprender la trayectoria reciente de la economía carioca en comparación con el contexto nacional.

Con base en evidencias recientes sobre la economía carioca, el estudio discute cómo la ciudad ha venido buscando fortalecer su estructura institucional y productiva, reconociendo los límites impuestos por el pacto federativo y por el ciclo económico nacional, pero también explorando los márgenes de acción propios de la esfera municipal. El caso de Río de Janeiro es particularmente relevante porque refleja, a escala local, dilemas típicos de grandes metrópolis latinoamericanas: conciliar crecimiento económico con reducción de las desigualdades, estimular la formalización del trabajo, ampliar oportunidades para grupos vulnerables y promover la diversificación de la base productiva en un contexto urbano complejo y socialmente heterogéneo.

Así, este trabajo pretende contribuir a la comprensión de las políticas y estrategias que vienen transformando la economía carioca en el período reciente, destacando tanto sus condicionantes estructurales como sus especificidades institucionales, además de ofrecer perspectivas para el próximo ciclo de planificación municipal (2025–2028).

## **2 Revisión de la Literatura**

La presente revisión de la literatura no tiene como objetivo agotar los debates teóricos sobre desarrollo económico, sino organizar un conjunto de contribuciones que ayuden a interpretar las políticas públicas orientadas a la promoción del desarrollo a escala local. Las dimensiones abordadas — crecimiento inclusivo, mercado de trabajo, pequeñas y medianas empresas y planificación urbana — se tratan de forma complementaria, en la medida en que representan distintos canales a través de los cuales los gobiernos municipales pueden influir en trayectorias económicas, dentro de los límites impuestos por el contexto macroeconómico e institucional más amplio.

## 2.1 Crecimiento Inclusivo

Se entiende por crecimiento inclusivo el proceso mediante el cual una economía se desarrolla de forma que difunda ampliamente los beneficios de su crecimiento, generando empleos productivos para la fuerza de trabajo en su conjunto, ofreciendo oportunidades más equitativas en el acceso a mercados y recursos y protegiendo a los grupos más vulnerables. El crecimiento económico es la base para la inclusión; sin embargo, mientras cierto grado de desigualdad de resultados es inherente a las economías de mercado, niveles elevados y persistentes de desigualdad de oportunidades pueden comprometer la sostenibilidad del crecimiento a largo plazo.

Aunque la relación entre desigualdad y crecimiento presenta un fuerte componente idiosincrático, dependiente de las estructuras sociales e institucionales de cada país, la evidencia empírica sugiere que los altos niveles de desigualdad tienden, en promedio, a estar negativamente asociados al crecimiento sostenible. En ese contexto, el Fondo Monetario Internacional, en el ámbito de su agenda sobre crecimiento inclusivo, sistematizó evidencia empírica y recomendaciones de política en el estudio "*Inclusive Growth*" (IMF, 2017), ampliamente difundido en informes técnicos y en el *World Economic Outlook*. El trabajo parte del diagnóstico de que el crecimiento económico sostenido tiende a ser más robusto cuando va acompañado de una reducción de las desigualdades, rechazando la idea de un *trade-off* inevitable entre eficiencia y equidad. El estudio identifica un conjunto de políticas capaces de combinar ganancias de productividad con inclusión social, destacando inversiones en capital humano, fortalecimiento del mercado de trabajo, ampliación del acceso al crédito, políticas fiscales progresivas y mecanismos de protección social bien focalizados. En el plano subnacional, el informe resalta además la importancia de políticas activas de desarrollo económico local, capaces de articular dinamismo productivo, generación de empleos e inclusión, especialmente en grandes centros urbanos marcados por una elevada heterogeneidad socioeconómica.

En el contexto brasileño, la literatura también ha producido análisis que relacionan políticas de inclusión con dinamismo económico y desigualdad. Un ejemplo reciente es el estudio de Fonseca y Matray (2022), que investiga los efectos de políticas de inclusión financiera en ciudades brasileñas con baja presencia bancaria. Los autores muestran que la expansión del acceso a servicios financieros incrementó tanto depósitos como crédito, estimulando emprendimiento, empleo y crecimiento salarial en los municipios analizados — aunque las ganancias tienden a concentrarse entre trabajadores más calificados, reflejando desafíos persistentes de desigualdad. Esta evidencia indica que, en Brasil, las políticas que facilitan el acceso al crédito y a la inclusión financiera pueden contribuir al crecimiento económico urbano, pero la distribución de los beneficios depende de factores como el capital humano y la estructura productiva local, resaltando la complejidad de las combinaciones entre crecimiento e inclusión.

La literatura de economía urbana destaca que los procesos de recuperación económica en grandes ciudades tienden a estar fuertemente condicionados por políticas públicas locales capaces de articular inversiones, coordinación institucional y estímulos a la actividad productiva. Desde los trabajos clásicos de Jacobs (1969), el crecimiento urbano se comprende como resultado de la diversificación económica, la densidad de interacciones productivas y la capacidad de las ciudades para generar nuevos usos económicos a partir de estructuras existentes. Más recientemente, autores como Glaeser (2011) enfatizan que las ciudades que logran alinear políticas de desarrollo económico con inversiones en infraestructura, capital humano y entorno de negocios presentan mayor resiliencia frente a choques adversos y trayectorias más sostenibles de crecimiento.

## 2.2 Desarrollo Económico

El concepto de desarrollo económico ha sido objeto de intenso debate a lo largo del siglo XX, especialmente en el contexto de economías periféricas. Más allá de

definiciones más generales, como aquellas asociadas a la mejora de las condiciones económicas y sociales, diferentes corrientes teóricas han buscado comprender los mecanismos estructurales que explican trayectorias distintas de desarrollo.

Schumpeter (1984, 1985) destacó el papel de las innovaciones y del emprendimiento como motores centrales del desarrollo económico, al introducir el concepto de destrucción creativa. En contraste con este enfoque más centrado en la dinámica empresarial, autores vinculados al estructuralismo latinoamericano, como Celso Furtado, enfatizaron la heterogeneidad estructural y las restricciones impuestas a la industrialización tardía en economías periféricas, marcadas por asimetrías productivas y tecnológicas persistentes. Esta perspectiva fue profundizada por autores brasileños como Maria da Conceição Tavares e Ignácio Rangel, que resaltaron la centralidad de la inversión, la infraestructura y la acción del Estado en la superación de bloqueos estructurales al crecimiento. Complementariamente, la teoría de la dependencia, asociada a Fernando Henrique Cardoso, llamó la atención sobre los límites impuestos por la inserción subordinada de estas economías en el sistema internacional. En diálogo crítico con esta tradición, autores como Bresser-Pereira argumentan que las estrategias de desarrollo — inclusive a nivel subnacional — pueden mitigar tales restricciones mediante políticas macroeconómicas e institucionales orientadas a la competitividad productiva, sugiriendo que el desarrollo resulta de la interacción entre condicionantes estructurales y elecciones de política económica.

Más recientemente, la literatura institucional, representada por autores como North (1991) y Acemoglu y Robinson (2012), enfatizó el papel de las instituciones en la definición de los incentivos a la inversión, la innovación y la acumulación de capital humano. Según este enfoque, las instituciones inclusivas — caracterizadas por reglas claras, previsibles y ampliamente accesibles — son fundamentales para el crecimiento sostenible a largo plazo. Aunque estos trabajos tienen como foco principal la escala nacional, sus implicaciones son relevantes para el nivel local, en la medida en que las políticas municipales pueden contribuir a la mejora del entorno institucional, reduciendo costos de transacción, incentivando el emprendimiento y promoviendo la coordinación entre agentes económicos.

### **2.3 Mercado de Trabajo**

El mercado de trabajo brasileño se caracteriza por una elevada informalidad, fenómeno que, aunque atenúa el desempleo en períodos de crisis, expone a los trabajadores a una mayor vulnerabilidad y limita la acumulación de capital humano. La literatura sobre reestructuración productiva y precarización del trabajo, desarrollada a partir de finales del siglo XX, destaca cómo los procesos de tercerización y flexibilización de las relaciones laborales han afectado tanto el empleo formal como el informal, inclusive en economías urbanas complejas (Antunes, 2011).

Estudios empíricos indican que la calidad institucional es un factor clave en la reducción de la informalidad. Dabla-Norris, Gradstein e Inchauste (2008) y Chong y Gradstein (2007) muestran que sistemas legales más robustos reducen los incentivos a la informalidad, incluso en contextos de elevada carga regulatoria. Además, la calificación de la fuerza de trabajo emerge como determinante central de la formalización, según lo evidenciado por Dabla-Norris *et al.* (2020) y La Porta y Shleifer (2014). Estos resultados sugieren que las políticas de simplificación regulatoria deben complementarse con programas locales de capacitación profesional, especialmente en entornos urbanos marcados por una gran concentración de micro y pequeños emprendedores.

La literatura también señala la importancia de la inclusión femenina y juvenil en el mercado de trabajo, con efectos positivos sobre el crecimiento, la reducción de la pobreza y los indicadores sociales. En ese sentido, las políticas locales orientadas a la ampliación del acceso a guarderías, la capacitación profesional y la inserción

productiva de jóvenes desempeñan un papel relevante en la promoción de un mercado de trabajo más inclusivo.

La literatura crítica sobre el mercado de trabajo destaca que las transformaciones observadas desde finales del siglo XX están asociadas a un proceso más amplio de reestructuración productiva, marcado por la fragmentación de las cadenas productivas, la tercerización y la flexibilización de las relaciones laborales. Autores como Hardt y Negri (2001) interpretan estos cambios como parte de la transición hacia un régimen de acumulación en el que el trabajo se vuelve más difuso y precarizado, incluso en el interior del mercado formal. En perspectiva complementaria, Dardot y Laval (2016) analizan la difusión de la racionalidad neoliberal como un proceso que redefine las relaciones de trabajo al promover la individualización del riesgo y la erosión de mecanismos colectivos de protección. En el caso brasileño, Antunes (2018) muestra que la expansión del empleo formal en las últimas décadas coexistió con formas heterogéneas de precarización, como la rotación elevada, la tercerización y la propia informalidad dentro de la formalidad, sugiriendo que el análisis del mercado de trabajo debe considerar no solo el volumen de puestos generados, sino también su calidad y estabilidad.

## **2.4 Pequeñas y Medianas Empresas**

Las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMEs) desempeñan un papel central en la generación de empleos y en la dinámica económica de los países en desarrollo. Estudios como los de Ayyagari, Demirgüç-Kunt y Maksimovic muestran que estas empresas responden por una parte significativa del empleo formal y contribuyen a la reducción de la pobreza, a pesar de enfrentar limitaciones estructurales, como menor acceso a economías de escala y a financiamiento.

La literatura internacional y nacional reconoce que el acceso restringido al crédito constituye uno de los principales obstáculos para el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas. El Banco Mundial sistematiza este diagnóstico en el informe *SME Finance: Improving Access to Finance for Small and Medium Enterprises* (World Bank, 2018), que, con base en evidencia de diversos países, señala que las asimetrías de información, los costos de transacción elevados y las fragilidades institucionales limitan la oferta de crédito a las PYMEs, especialmente en economías emergentes. Resultados similares emergen de las *Enterprise Surveys* del Banco Mundial, en las cuales el acceso a financiamiento figura recurrentemente entre los principales obstáculos para el crecimiento de las firmas de menor tamaño. En este contexto, el informe destaca que las políticas públicas orientadas al micro y pequeño emprendedor — como garantías de crédito, programas de microfinanzas e instrumentos de apoyo institucional — pueden mitigar estas restricciones, sobre todo cuando se implementan a escala local y se articulan con el conocimiento de las especificidades territoriales. Sin embargo, sus efectos dependen fuertemente de la capacidad de focalización, alcance y coordinación institucional de los programas.

La literatura sobre desarrollo económico territorial destaca el papel estratégico de las PYMEs en la generación de empleo, la dinamización productiva y la resiliencia económica local. Uno de los referentes clásicos de este enfoque es la experiencia de la llamada “Tercera Italia”, analizada por autores como Becattini (1990) y Piore y Sabel (1984), que evidencian cómo aglomeraciones de firmas de menor tamaño, organizadas en distritos industriales, pueden alcanzar elevados niveles de productividad y competitividad mediante especialización flexible, cooperación interfirmitas y fuerte arraigo territorial. Esta tradición teórica enfatiza que el desempeño de las PYMEs no depende solo de ganancias de escala, sino de la articulación entre instituciones locales, mercados de trabajo especializados y políticas públicas de apoyo. En contextos urbanos y economías emergentes, esta perspectiva ha sido movilizada para analizar estrategias de desarrollo basadas en el fortalecimiento del tejido productivo local, especialmente en sectores intensivos en trabajo y con fuerte capacidad de absorción de mano de obra.

## **2.5 Planificación Urbana**

La planificación urbana es ampliamente reconocida como instrumento central para el desarrollo económico local sostenible. Bulhões *et al.* (2024) resaltan que las ciudades con planificación eficiente tienden a presentar mercados de trabajo más dinámicos, mejor acceso a servicios y mayor productividad, mientras que la expansión urbana desordenada acentúa desigualdades y compromete el crecimiento de largo plazo.

La literatura en economía urbana destaca los efectos positivos de la densidad sobre la productividad y la innovación (Duranton y Puga, 2020), aunque la identificación causal de estos efectos sea desafiante. Para ciudades como Río de Janeiro, estas contribuciones teóricas refuerzan la importancia de políticas integradas de uso del suelo, transporte, vivienda y desarrollo económico, frecuentemente implementadas en el ámbito municipal, pero dependientes de la articulación interfederativa para su efectividad.

En este contexto, en la gestión 2021-2024, la entonces Secretaría Municipal de Desarrollo Urbano y Económico (SMDUE) asumió un papel estratégico al articular políticas de planificación urbana con iniciativas orientadas a la dinamización de la actividad productiva. Al actuar en la promoción de entornos urbanos más conectados, en la atracción de inversiones, en el apoyo a sectores intensivos en conocimiento y en la coordinación con políticas de innovación, trabajo y emprendimiento, estas secretarías contribuyen a alinear el uso del espacio urbano con las dinámicas del mercado de trabajo local. En el caso de grandes metrópolis, como Río de Janeiro, la actuación es particularmente relevante para integrar instrumentos de planificación urbana con estrategias de diversificación productiva, recalificación territorial y fortalecimiento de economías locales, potenciando las ganancias de productividad asociadas a la densidad urbana y a la aglomeración económica destacadas por la literatura.

Iniciativas como el Porto Maravally, orientado a la atracción de empresas de tecnología y economía creativa en la región portuaria, y el Sandbox.Río, que crea un entorno regulatorio experimental para la innovación, ilustran estrategias de recalificación territorial asociadas a la diversificación de la base económica local. Estos proyectos dialogan con políticas de revitalización urbana, al estimular la ocupación productiva de áreas centrales, generar empleos calificados y fortalecer ecosistemas de innovación. Al reducir barreras institucionales, fomentar nuevos modelos de negocio e incentivar la concentración espacial de actividades intensivas en conocimiento, tales iniciativas tienden a producir efectos de aglomeración, con impactos positivos sobre productividad, formalización del trabajo y dinamización del mercado inmobiliario y de servicios urbanos.

En conjunto, estas contribuciones teóricas ofrecen un marco analítico para la comprensión de políticas municipales de desarrollo económico como estrategias institucionales que operan dentro de límites estructurales más amplios. Al articular dimensiones como crecimiento inclusivo, mercado de trabajo, pequeñas y medianas empresas y planificación urbana, la literatura permite analizar de qué modo los gobiernos locales pueden influir en trayectorias económicas mediante la coordinación de políticas públicas, la reducción de barreras institucionales y la organización del espacio urbano, aunque condicionados por el contexto macroeconómico y el pacto federativo. Este encuadre orienta el análisis de las políticas implementadas en el municipio de Río de Janeiro en el período reciente, permitiendo discutir sus resultados, especificidades y límites a la luz de las contribuciones teóricas aquí presentadas.

## **3 Fortalecimiento de la Economía de Río desde 2021**

El desarrollo reciente de la economía del municipio de Río de Janeiro debe comprenderse a la luz de la recuperación económica observada en el país tras la pandemia de Covid-19, así como de las elecciones institucionales y de política

pública realizadas en el ámbito local. En este contexto, la reelección del alcalde Eduardo Paes para su cuarto mandato en las elecciones de 2024 ocurrió en un contexto de recuperación económica de la ciudad, aunque dicha trayectoria haya sido influenciada tanto por factores nacionales como por iniciativas municipales (Lima; Balassiano, 2025).

Según el Indicador de Actividad Económica de Río (IAE-Río), elaborado por la Alcaldía a través de la Secretaría Municipal de Desarrollo Económico (SMDE), la economía carioca presentó crecimiento en el período reciente, con base en un indicador desarrollado para acompañar la dinámica económica local y divulgado mensualmente en el Boletín Económico de Río (Lima; Balassiano, 2025). En el mismo período, la inflación media de Río de Janeiro fue inferior a la media nacional, según el IPCA del IBGE.

En el mercado de trabajo, la población ocupada — que engloba trabajadores formales e informales — alcanzó, en 2024, su mayor nivel histórico, con aproximadamente 3,4 millones de personas ocupadas. Esto representó un aumento de más de 640 mil ocupaciones en relación con 2020<sup>1</sup>, según datos del IBGE. En el mismo intervalo, la tasa de desempleo retrocedió del 15,0% al 8,0%<sup>2</sup>, una reducción de 7,0 puntos porcentuales, lo que corresponde a cerca de 210 mil personas que dejaron la condición de desempleo.

Además, se observa una reducción significativa de la vulnerabilidad en el mercado de trabajo, categoría que incluye personas desalentadas, no disponibles, desocupadas y subocupadas. Aproximadamente 300 mil<sup>3</sup> cariocas dejaron esa condición entre 2021 y 2024, indicando una mejora no solo en los niveles de ocupación, sino también en la calidad de la inserción productiva (Lima; Balassiano, 2025).

Considerando exclusivamente el empleo formal, datos del CAGED (Ministerio de Trabajo y Empleo) indican la creación de más de 330 mil puestos de trabajo con contrato formal en el municipio en el cuatrienio 2021-2024, posicionando a Río de Janeiro como la segunda capital que generó más empleos formales en el país, solo por detrás de São Paulo. Este desempeño contrasta con lo observado entre 2017 y 2020, cuando el municipio presentó saldo líquido negativo superior a 100 mil empleos formales, y se aproxima a los resultados verificados en los mandatos anteriores del alcalde Eduardo Paes (2009–2016), cuando Río también fue la segunda capital con mayor generación de empleos formales de Brasil.

El conjunto de estos indicadores sugiere un fortalecimiento de la actividad económica y del mercado de trabajo en el municipio en el período pospandemia. Aunque parte de esta trayectoria esté asociada a la recuperación cíclica de la economía brasileña y a condiciones macroeconómicas más favorables en determinados momentos, los resultados observados en Río indican la actuación de factores locales, como políticas de estímulo sectorial, iniciativas de simplificación regulatoria y programas de apoyo a la formalización y al emprendimiento, coordinados por la SMDE en articulación con otras esferas de gobierno.

Para el período 2025–2028, correspondiente al nuevo ciclo de planificación municipal, la expectativa es de mantenimiento de la trayectoria de recuperación, condicionada tanto a la continuidad de las políticas locales como al ambiente económico nacional. El análisis sugiere que la consolidación de los resultados dependerá de la capacidad del municipio para profundizar reformas institucionales, ampliar la coordinación interfederativa y sostener políticas orientadas a la generación de empleo, la diversificación productiva y la reducción de las desigualdades en el mercado de trabajo.

---

<sup>1</sup> Diferencia entre el cuarto trimestre de 2024 y el mismo período de 2020.

<sup>2</sup> Medias anuales.

<sup>3</sup> 291,7 mil, en la diferencia entre 2024 (media anual) y 2020 (media anual).

#### **4 Desarrollo Económico de Río: 2021-2024**

En la gestión de la Alcaldía de Río de Janeiro en el período 2021–2024, los proyectos y acciones orientados al desarrollo económico de la ciudad se estructuraron en torno a cuatro vertientes principales: innovación, sostenibilidad, simplificación regulatoria y atracción de nuevos negocios. Estas directrices orientaron la formulación de políticas públicas municipales en un contexto marcado tanto por los efectos de la crisis sanitaria como por la necesidad de reposicionar la economía carioca sobre bases más diversificadas y resilientes.

En los últimos años, el avance de métodos y tecnologías para la recolección y análisis de grandes volúmenes de datos, sumado a la ampliación del acceso público a bases de información, ha conferido centralidad a las políticas públicas basadas en evidencias en la conducción de la acción gubernamental. Por medio del rigor técnico y del uso de metodologías analíticas apropiadas, se busca reducir el espacio de la discrecionalidad, la intuición y la opinión en la toma de decisiones en la esfera pública, subsidiando a los gestores con información calificada y evidencia empírica. Además de cualificar el proceso decisorio, este enfoque contribuye a hacerlo más transparente y comunicable, ya que los datos, análisis y estudios utilizados son, en general, abiertos y susceptibles de escrutinio. En ese sentido, las políticas públicas implementadas por la Secretaría Municipal de Desarrollo Económico<sup>4</sup> en el cuatrienio 2021–2024 se orientaron por el uso sistemático de datos y diagnósticos empíricos.

Este conjunto de iniciativas fue concebido e implementado en un contexto excepcional. La pandemia de Covid-19 llegó a Brasil en marzo de 2020 y se extendió hasta parte de 2022, cuando el país observó un fuerte declive en los indicadores de óbitos y contagios, en gran medida debido al éxito de la campaña de vacunación. Más allá de las pérdidas humanas, la crisis sanitaria agravó desigualdades sociales y profundizó problemas socioeconómicos preexistentes, imponiendo desafíos adicionales a las economías urbanas y a los gobiernos locales. En este escenario, la actuación municipal pasó a combinar medidas emergenciales de mitigación de los impactos de la crisis con estrategias de mediano y largo plazo orientadas a la recuperación económica, la generación de empleos y la creación de nuevas vocaciones productivas.

Es en este contexto que se insertan los ejes de actuación de la política de desarrollo económico municipal en el período 2021–2024. La estrategia adoptada se organizó de forma integrada en torno a la mitigación de los impactos socioeconómicos de la pandemia, el fortalecimiento de la innovación y la economía del conocimiento, la promoción de la sostenibilidad y la transición hacia una economía de bajo carbono, la simplificación regulatoria y mejora del entorno de negocios, la revitalización urbana y el fortalecimiento de sectores estratégicos.

La Tabla 1 sintetiza las principales iniciativas y programas implementados por la Secretaría de Desarrollo Económico de la Alcaldía de Río de Janeiro en el período 2021–2024, según los ejes estructurantes.

---

<sup>4</sup> Secretaría Municipal de Desarrollo Económico, Innovación y Simplificación (SMDEIS), de 2021 hasta octubre de 2023; y Secretaría Municipal de Desarrollo Urbano y Económico (SMDUE), de octubre de 2023 hasta diciembre de 2024.

Tabla 1: Iniciativas y programas SMDE (2021-2024)

Proyecto/Política Pública	Objetivo Central	Principales Resultados/Impactos
<b>Medidas emergenciales – Covid 19</b>		
Auxílio Empresa Carioca	Apoyar a micro y pequeñas empresas obligadas a interrumpir actividades presenciales	Más de 5 mil empresas beneficiadas; costo aproximado de R\$ 7 millones; mantenimiento de cerca de 18 mil empleos.
Crédito Carioca	Disponibilizar crédito para MIPYMES, en asociación con el sector privado	Aproximadamente R\$ 5 millones en crédito privado; 110 empresas beneficiadas.
Auxílio Ambulante Carnaval de Rua	Compensar la pérdida de ingresos de ambulantes por la cancelación del Carnaval de calle en 2022	5.440 beneficiarios (59% de los aptos); costo total de R\$ 2,7 millones.
<b>Innovación y tecnología</b>		
Porto Maravalley / IMPA Tech	Transformar la región portuaria en hub de innovación y tecnología	Formación estimada de 700 alumnos en 10 años; masa salarial potencial de R\$ 220,1 millones en 10 años; startups del hub captaron más de R\$ 150 millones en el primer año.
Web Summit Rio	Atraer gran evento internacional de tecnología e innovación	Permanencia prevista hasta, al menos, 2030; público estimado de aproximadamente 1 millón (8 ediciones); impacto económico potencial de R\$ 1,8 mil millones (8 ediciones).
Programadores Cariocas	Capacitar a jóvenes en programación e insertar mano de obra en el sector tecnológico	750 jóvenes formados (2022–2023), siendo 70% negros, 40% mujeres y aproximadamente la mitad residente de favela; cerca del 50% de inserción en el mercado; muchos alumnos optaron también por continuar los estudios en el área de programación.
ISS Tech	Incentivar el sector tecnológico en la región portuaria mediante incentivo fiscal	Masa salarial anual estimada de R\$ 62,7 millones.
Sandbox.Rio	Crear entorno regulatorio experimental para la innovación	Pruebas regulatorias con clientes reales; generación de datos para mejorar políticas públicas.
<b>Economía verde</b>		
ISS Neutro	Estimular el mercado voluntario de créditos de carbono	Reducción de ISS (del 5% al 2%); atracción de empresas del mercado de carbono; se neutralizaron aproximadamente 250 mil tCO <sub>2</sub> eq de proyectos de mitigación presentes en el territorio nacional, con un valor total de R\$ 5,5 millones de crédito tributario.
Plataforma de crédito de carbono (B3/ACX)	Operacionalizar mercado voluntario de carbono en Brasil	Plataforma para negociación de créditos de carbono, títulos emitidos para neutralización de gases de efecto invernadero, de la alianza entre ACX y B3.

<b>Simplificación regulatoria</b>		
Lei da Liberdade Econômica	Facilitar apertura y operación de empresas	Impacto potencial: R\$ 3,8 mil en PIB per cápita anual (10 años); 130 mil empleos.
LICIN – Licenciamento Integrado	Reducir tiempo de análisis de licencias	Plazo medio reducido de aproximadamente 9 meses a cerca de 30 días.
Digitalización de los procesos	Migrar el licenciamiento urbanístico y ambiental al medio digital	100% de los nuevos procesos digitales; fin de los procesos físicos en enero/2022.
<b>Revitalización del Centro</b>		
Reviver Centro	Atraer residentes y reocupar inmuebles ociosos en el Centro	Requalificación urbana integrada (vivienda, movilidad y espacio público).
Reviver Cultural	Atraer actividades culturales al área central	43 contratos firmados de proyectos aprobados.
Rua da Cerveja / Reviver Rua da Carioca	Crear polo turístico, cultural y gastronómico	Potencial de 500 empleos; masa salarial (cuatro años) de R\$ 41,8 millones; impacto económico de R\$ 222 millones en cuatro años.
<b>Infraestructura y logística</b>		
Coordinación del Sector Aeroportuario	Fortalecer el papel estratégico del sector aeroportuario	Impacto potencial en Río de Janeiro: R\$ 50,6 mil millones en el PIB del ERJ y más de 684 mil empleos (10 años).
<b>Sector financiero</b>		
Nueva Bolsa de Valores (BASE / ATG)	Reposicionar a Río como hub financiero nacional	Ley 8.467/2024; reducción de ISS al 2%; bolsa y clearing con sede en Río.
<b>Sector financiero</b>		
Distrito Industrial de Santa Cruz	Melhorar infraestrutura do maior polo industrial do município	Obras de pavimentação e drenagem em área estratégica

Fuente: Secretaría Municipal de Desarrollo Económico de Río de Janeiro

En el contexto de la crisis sanitaria, un primer eje se concentró en la mitigación de los impactos socioeconómicos de la pandemia sobre empresas y trabajadores, especialmente en los momentos de mayor restricción a la actividad presencial. Las iniciativas adoptadas buscaron preservar la capacidad productiva local, evitar el cierre definitivo de pequeños negocios y reducir pérdidas de puestos de trabajo, mediante instrumentos de apoyo financiero directo, crédito y compensación temporal de ingresos. Programas como el Auxílio Empresa Carioca, el Crédito Carioca y el Auxílio Ambulante Carnaval de Rua ejemplifican esta actuación emergencial, que alcanzó aproximadamente 70 mil cariocas y contribuyó al mantenimiento de empresas, empleos e ingresos en el período más agudo de la crisis.

Un segundo eje estructurante de la política municipal fue el fortalecimiento de la innovación, la economía del conocimiento y la atracción de actividades intensivas en tecnología, sintetizado en la estrategia “Río: Capital de la Innovación”. Esta agenda combinó inversiones en infraestructura física e institucional, formación de capital humano y promoción de ecosistemas de innovación. Iniciativas como el Porto Maravalley, articulado a la implantación del *IMPA Tech*, la atracción de eventos internacionales de tecnología como el *Web Summit Rio*, y programas de capacitación profesional orientados al sector, como el Programadores Cariocas, reflejan esta orientación. De forma complementaria, instrumentos regulatorios y

fiscales, como el *ISS Tech* y el *Sandbox.Rio*, buscaron reducir barreras a la innovación, probar nuevos modelos de negocio y crear un entorno institucional más receptivo a las transformaciones tecnológicas.

La política de desarrollo económico también incorporó, de forma transversal, la agenda de sostenibilidad y transición hacia una economía de bajo carbono, alineada con el protagonismo histórico de Río de Janeiro en el debate climático. Este eje buscó simultáneamente estimular nuevos mercados, atraer empresas innovadoras e incentivar prácticas productivas más sostenibles. La creación del *ISS Neutro*, con incentivos fiscales orientados al mercado voluntario de créditos de carbono, y la atracción de plataformas de negociación de este tipo de activos para la ciudad ejemplifican el intento de posicionar a Río como polo emergente de la economía verde, articulando desarrollo económico y mitigación del cambio climático.

Otro eje central de la estrategia municipal fue la simplificación regulatoria y la reducción de la burocracia como instrumentos de estímulo al emprendimiento, la formalización y la generación de empleos. La adopción de la *Lei da Liberdade Econômica*, la implementación del *Licenciamento Integrado (LICIN)* y la digitalización integral de los procesos de licenciamiento urbanístico y ambiental buscaron hacer del entorno de negocios algo más previsible, transparente y eficiente. Estas medidas buscaron reducir costos de transacción, acelerar inversiones privadas y ampliar la atraktividad de la ciudad para nuevos emprendimientos, con impactos potenciales relevantes sobre el crecimiento económico y el mercado de trabajo.

La recalificación del territorio urbano, en especial del área central de la ciudad, constituyó otro eje relevante de la política de desarrollo económico. La estrategia de revitalización del Centro de Río articuló políticas urbanísticas, culturales y económicas, con el objetivo de atraer residentes, actividades productivas e inversiones para una región dotada de amplia infraestructura, pero marcada por décadas de vaciamiento. Programas como el *Reviver Centro*, el *Reviver Cultural* y la *Reviver Rua da Carioca* ilustran este enfoque, que busca activar el espacio urbano mediante la cultura, el turismo, la economía creativa y la ocupación productiva de edificaciones históricas, generando efectos positivos sobre empleo, ingresos y dinamismo económico local.

Por último, la política municipal contempló acciones estructurales orientadas a sectores considerados estratégicos para el desarrollo económico de largo plazo. La coordinación del sector aeroportuario, reconocido como vector fundamental para la inserción de Río de Janeiro en flujos nacionales e internacionales de personas y negocios, y las intervenciones en el Distrito Industrial de Santa Cruz, principal polo industrial del municipio, reflejan esta preocupación por la infraestructura, la logística y la competitividad productiva. Se suma a este eje la articulación institucional para la instalación de una nueva bolsa de valores en Brasil, con sede en Río de Janeiro, con el objetivo de reposicionar a la ciudad en el sistema financiero nacional y ampliar su capacidad de atracción de inversiones.

En conjunto, los ejes de actuación adoptados entre 2021 y 2024 revelan una estrategia de desarrollo económico basada en la combinación de respuestas emergenciales, reformas institucionales y proyectos estructurantes, articulando innovación, sostenibilidad, simplificación regulatoria y recalificación territorial. Al operar en múltiples frentes, la política municipal buscó no solo mitigar los efectos de la crisis reciente, sino también crear condiciones para una trayectoria de crecimiento más diversificada, resiliente e inclusiva en el mediano y largo plazo.

## **5 Desarrollo Económico en Río: Planificación Estratégica 2025-2028**

La Alcaldía de Río de Janeiro presentó el Plan Estratégico 2025–2028, titulado “Río Legado y Futuro”, el 2 de agosto de 2025, durante una reunión del Consejo de la Ciudad. El plan establece 88 metas y 134 proyectos, organizados en 30 iniciativas

estratégicas que orientan la actuación del gobierno municipal a lo largo del cuatrienio. Se trata de un instrumento central de planificación, que busca dar continuidad a las estrategias de desarrollo económico y social adoptadas en los años anteriores, al mismo tiempo que incorpora nuevos desafíos y oportunidades.

En el ámbito de este plan, la iniciativa “Futuro, Economía y Felicidad” se estructura en cuatro grandes temas — Economía e Innovación, Turismo, Capital Humano y Empleabilidad, y Cultura — que orientan la formulación de las iniciativas, metas y proyectos asociados a este eje temático. Las directrices generales de la iniciativa incluyen el estímulo al desarrollo económico con foco en innovación, transición digital y generación de empleos; la consolidación de Río de Janeiro como destino de turismo nacional e internacional, mediante la atracción de grandes eventos, la valorización de la cultura local y la dinamización económica de los territorios; la integración de la oferta de oportunidades de cualificación profesional, ampliando el acceso de la población y mejorando los resultados de empleabilidad; el fortalecimiento del acceso a la cultura, reconociendo su papel en el bienestar, la economía creativa y la identidad de la ciudad; y la valorización de la construcción civil como vector de desarrollo urbano, generación de empleos y fortalecimiento de la economía local.

Estas directrices se materializan en 16 metas específicas, que combinan objetivos de crecimiento económico, generación de empleos, diversificación productiva y fortalecimiento de los sectores cultural y turístico. En el campo de la actividad económica y del mercado de trabajo, el plan establece como metas el aumento del 10% del nivel de actividad económica del municipio, medido por el IAE-Rio, en el acumulado de 2025 a 2028, y la generación de 35 mil nuevos puestos de trabajo formales en el sector de la construcción civil hasta 2028, mediante el estímulo a obras públicas y privadas. Aún en este eje, destaca la meta de iniciar, hasta 2026, la operación de la nueva bolsa de valores de Brasil, con sede en Río de Janeiro, así como la implementación del programa Hub Favela Emprendedora hasta 2028, orientado al apoyo y la capacitación de emprendedores en favelas y comunidades de la ciudad. Se suma a estas iniciativas el objetivo de alcanzar 1 gigawatt (GW) de capacidad instalada operativa de data centers en el municipio hasta 2028, reforzando la estrategia de atracción de actividades intensivas en tecnología.

En el sector de turismo y economía creativa, el plan prevé el aumento del 15% en el número de turistas nacionales e internacionales que visitan la ciudad hasta 2028, la atracción de al menos ocho nuevos megaeventos con público estimado igual o superior a 50 mil participantes cada uno, y la ampliación anual de, al menos, 10% en el número de pasajeros de vuelos nacionales e internacionales en el Aeropuerto Internacional del Galeão, fortaleciendo el posicionamiento de Río de Janeiro como destino turístico global. Se incluyen además metas relacionadas con la ampliación en un 30% del volumen de diarias de filmación autorizadas en la ciudad, inclusive para grandes producciones extranjeras, y con la creación de la Semana de Artes Carioca, con público estimado superior a 600 mil personas hasta 2028, además de la constitución de una red complementaria de espacios culturales, con al menos 100 equipamientos acreditados en el mismo período.

En el eje de capital humano, inclusión y empleabilidad, el plan establece metas orientadas a la cualificación profesional y a la reducción de la vulnerabilidad socioeconómica. Entre ellas, destacan la creación de una plataforma digital integrada para la gestión, inscripciones e información sobre formación profesional, empleo y generación de ingresos; la capacitación de 15 mil personas con discapacidad (PCDs) y de sus familiares mediante programas de cualificación profesional y emprendimiento; y la formación de 12 mil jóvenes líderes hasta 2028. Complementan este conjunto de acciones la implantación del Parque Tierra Prometida, en Santa Cruz, hasta 2028, y la contratación del proyecto ejecutivo de la Biblioteca del Saber en 2025, con lanzamiento previsto para 2026.

En conjunto, las metas y directrices de la iniciativa “Futuro, Economía y Felicidad” evidencian una estrategia de desarrollo económico orientada por la articulación

entre crecimiento, innovación, inclusión social y valorización de los activos culturales y territoriales de la ciudad. Al combinar objetivos de corto y mediano plazo con inversiones estructurantes, el Plan Estratégico 2025–2028 busca consolidar los avances observados en el período pospandemia y ampliar la capacidad del municipio para sostener trayectorias de desarrollo económico más diversificadas e inclusivas.

Dentro de los proyectos estratégicos asociados a la planificación económica del municipio, destacan dos iniciativas orientadas al reposicionamiento de Río de Janeiro en sectores intensivos en capital, conocimiento e innovación: el fortalecimiento del sector financiero carioca y el desarrollo de la llamada *Rio AI City*.

En lo que se refiere al sector financiero, Río de Janeiro perdió, a lo largo de las últimas décadas, parte significativa de su centralidad institucional y simbólica en el ecosistema financiero nacional. La transferencia de sedes corporativas, operaciones y flujos de inversión hacia otras ciudades — especialmente São Paulo — redujo la presencia del sector en el territorio carioca y debilitó la imagen de la ciudad como polo estratégico de decisión económica. En este contexto, la instalación de una nueva bolsa de valores de Brasil, con sede en Río de Janeiro, representa una oportunidad histórica de reposicionamiento institucional y productivo. Aunque la Alcaldía no tenga gobernanza directa sobre este emprendimiento, su papel como articuladora política, promotora institucional e inductora económica es central. El proyecto estructura la actuación del poder público municipal en el sentido de ampliar la capacidad de la ciudad para atraer inversiones estratégicas, impulsar la innovación financiera y fomentar nuevas vocaciones económicas urbanas. Entre los frentes de actuación previstos están la articulación con reguladores nacionales, como la Comisión de Valores Mobiliarios (CVM) y el Banco Central (BCB), el establecimiento de alianzas con entidades representativas del sector financiero, como la ANBIMA y asociaciones de gestores, la construcción de un entorno institucional favorable mediante incentivos específicos y la promoción de una agenda de eventos y acciones de posicionamiento nacional e internacional de Río de Janeiro como hub financiero. Adicionalmente, está prevista la implantación de un sistema de monitoreo de los impactos económicos de la iniciativa, con el objetivo de acompañar sus efectos sobre inversión, empleo y dinamismo productivo.

De forma complementaria, el proyecto *Rio AI City* se inserta en la estrategia más amplia de consolidación de Río de Janeiro como capital de la innovación de América Latina. Ante la rápida difusión de tecnologías basadas en inteligencia artificial, los data centers se convierten en infraestructuras críticas para la competitividad económica a escala global. Estimaciones recientes del banco de inversiones Goldman Sachs, divulgadas en 2024, indican que la demanda de energía eléctrica asociada a data centers podría crecer cerca de un 160% hasta 2030, impulsada por la expansión de las aplicaciones de inteligencia artificial. En este escenario, el proyecto busca fortalecer el ecosistema de innovación urbana mediante políticas públicas e iniciativas colaborativas que integren gobierno, academia, sector privado y sociedad civil. El objetivo es crear condiciones institucionales, regulatorias y de infraestructura para la atracción e instalación de data centers en el municipio, posicionando a Río de Janeiro como el mayor hub de este tipo de infraestructura en América Latina y uno de los diez mayores del mundo. Al articular innovación tecnológica, planificación urbana y desarrollo económico, la iniciativa pretende ampliar la diversificación productiva de la ciudad y reforzar su inserción en cadenas globales intensivas en conocimiento.

## **6 Conclusión**

Desde el punto de vista de la literatura de desarrollo económico, la experiencia reciente del municipio de Río de Janeiro dialoga con diferentes tradiciones analíticas. La centralidad atribuida a la innovación y al emprendimiento se aproxima a la tradición schumpeteriana (Schumpeter, 1984; 1985), mientras que la

integración entre políticas urbanas, recalificación territorial y dinamismo económico converge con la economía urbana, que enfatiza las ganancias asociadas a la aglomeración y a la densidad (Duranton y Puga, 2020). Adicionalmente, el foco en la simplificación regulatoria y en la previsibilidad institucional se alinea con la literatura institucionalista, que destaca el papel de las instituciones en la creación de incentivos a la inversión, la innovación y el crecimiento sostenible (North, 1991; Acemoglu y Robinson, 2012).

El ciclo 2021–2024 marcó una etapa de reorganización y modernización de las políticas de desarrollo económico del municipio de Río de Janeiro. Ante los efectos de la pandemia, la Alcaldía concentró esfuerzos en medidas de apoyo a las empresas y trabajadores y en la creación de bases para un entorno de negocios más dinámico e innovador. Programas como el Auxílio Empresa Carioca, el Crédito Carioca y el Auxílio Ambulante se orientaron al apoyo emergencial a emprendedores y microempresas. Paralelamente, iniciativas como el Porto Maravalley, el *ISS Tech*, el Programadores Cariocas y el *Web Summit Rio* impulsaron la agenda de innovación y tecnología. Proyectos estructurantes, como el Reviver Centro y el ISS Neutro, integraron la recalificación urbana y sostenibilidad a las políticas de desarrollo local.

A la luz de la literatura discutida, este conjunto de políticas puede ser interpretado como una estrategia relativamente coherente con los referentes teóricos discutidos. Bajo la perspectiva schumpeteriana, las iniciativas orientadas a la innovación, al emprendimiento y a la atracción de sectores intensivos en tecnología indican un intento de estimular la diversificación productiva y la introducción de nuevas actividades económicas. Desde la óptica de la economía urbana, las políticas de recalificación territorial y revitalización del centro buscan explotar economías de aglomeración y dinamizar el uso productivo del espacio urbano. Ya en el plano institucional, las medidas de simplificación regulatoria y mejora del entorno de negocios dialogan con la literatura que enfatiza la reducción de costos de transacción y el fortalecimiento de incentivos a la inversión. Sin embargo, la evidencia presentada sugiere que tales iniciativas aún enfrentan desafíos en lo que se refiere a la ampliación de sus efectos sobre el conjunto de la estructura productiva y a la promoción de un crecimiento más inclusivo, especialmente en un contexto marcado por desigualdades territoriales y heterogeneidad en el mercado de trabajo.

Estas acciones se sumaron a la modernización institucional y regulatoria, con destaque para la Lei da Liberdade Econômica, el LICIN y la ampliación de la digitalización de procesos, que contribuyeron a reducir barreras y simplificar el licenciamiento de actividades económicas. La actuación en territorios estratégicos, como el Distrito Industrial de Santa Cruz y el área central de la ciudad, buscó descentralizar oportunidades y fortalecer polos productivos ya consolidados.

El nuevo Plan Estratégico 2025–2028 – “Río Legado y Futuro” amplía esta trayectoria, con 88 metas y 134 proyectos orientados a la promoción del desarrollo económico sostenible, a la generación de empleos y a la inclusión productiva. El eje “Futuro, Economía y Felicidad” reafirma el compromiso de la ciudad con la innovación, la economía creativa y la cualificación profesional, además de priorizar la atracción de inversiones en sectores tecnológicos y de servicios. Entre los proyectos destacados están el Sector Financiero Carioca, que busca reposicionar a Río como centro de intermediación financiera, y el *Río AI City*, orientado a la consolidación de un ecosistema de inteligencia artificial y data centers.

La continuidad entre las acciones de 2021–2024 y la planificación de 2025–2028 expresa una estrategia de largo plazo, centrada en innovación, diversificación productiva y sostenibilidad. Al articular políticas de apoyo al emprendimiento, simplificación regulatoria e incentivo a nuevas tecnologías, el municipio avanza en la construcción de una economía urbana más integrada, inclusiva y preparada para los desafíos del futuro. En síntesis, el caso de Río de Janeiro evidencia que las políticas municipales pueden desempeñar un papel relevante en la inducción del

desarrollo económico local, al organizar y potenciar dinámicas productivas existentes. Al mismo tiempo, refuerza que sus resultados dependen de la interacción con condicionantes estructurales más amplios y de la capacidad de sostener, a lo largo del tiempo, estrategias integradas que articulen innovación, entorno institucional e inclusión económica.

## Referencias

- ABEL, J.; DEY, I.; GABE, T. Productivity and the density of human capital. **Journal of Regional Science**, v. 52, n. 4, p. 562–586, 2012. DOI: 10.1111/j.1467-9787.2011.00742.x
- ACEMOGLU, Daron; ROBINSON, James A. **Por que as nações fracassam: As Origens do Poder, da Prosperidade e da Pobreza**. Rio de Janeiro: Elsevier, 2012.
- ANTUNES, Ricardo. **Os sentidos do trabalho**. São Paulo: Boitempo, 2009.
- ANTUNES, R.. Os modos de ser da informalidade: rumo a uma nova era da precarização estrutural do trabalho?. **Serviço Social & Sociedade**, n. 107, p. 405–419, jul. 2011. DOI: 10.1590/S0101-66282011000300002
- ANTUNES, Ricardo. **O privilégio da servidão: o novo proletariado de serviços na era digital**. São Paulo: Boitempo, 2018.
- AYYAGARI, Meghana; DEMIRGÜÇ-KUNT, Asli; MAKSIMOVIC, Vojislav. **Small vs. young firms across the world: contribution to employment, job creation, and growth**. World Bank Policy Research Working Paper, n. 5631. Washington, DC: World Bank, 2011.
- AYYAGARI, Meghana; DEMIRGÜÇ-KUNT, Asli; MAKSIMOVIC, Vojislav. Who creates jobs in developing countries?. **Small Business Economics**, v. 43, n. 1, p. 75–99, 2014.
- BANERJEE, Abhijit; KARLAN, Dean; ZINMAN, Jonathan. Six randomized evaluations of microcredit. **American Economic Journal: Applied Economics**, v. 7, n. 1, p. 1–21, 2015.
- BECATTINI, Giacomo. The Marshallian industrial district as a socio-economic notion. In: PYKE, Frank; BECATTINI, Giacomo; SENGENDERGER, Werner (org.). **Industrial districts and inter-firm co-operation in Italy**. Geneva: International Labour Organization, 1990.
- BRESSER-PEREIRA, Luiz Carlos. **Desenvolvimento e crise no Brasil: história, economia e política de Getúlio Vargas a Lula**. 5. ed. São Paulo: Editora 34, 2014.
- BULHÕES, Chicão *et al.* **Cidade em ordem, economia em crescimento**. Blog do Ibre/FGV. 2024. Disponível em: <https://blogdoibre.fgv.br/posts/cidade-em-ordem-economia-em-crescimento>
- CARDOSO, Fernando Henrique; FALETTO, Enzo. Dependência e desenvolvimento na América Latina: ensaio de interpretação sociológica. 9. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2010.
- CARNEIRO, Pedro; HECKMAN, James J. Human capital policy. In: HECKMAN, James J.; KRUEGER, Alan (org.). **Inequality in America**. Cambridge: MIT Press, 2003.
- CHONG, Alberto; GRADSTEIN, Mark. Inequality and institutions. **The Review of Economics and Statistics**, v. 89, n. 3, p. 454–465, 2007.
- COLLIER, Paul *et al.* **Economics meets urban planning**. International Growth Centre, 2023. Disponível em: <https://www.theigc.org/publications/economics-meets-urban-planning-developing-effective-land-use-plans-fast-growing-cities>
- CORSEUIL, Carlos Henrique Leite; FOGUEL, Miguel Nathan; TOMELIN, Leon Faceira. Uma avaliação de impacto de um programa de qualificação profissional na

empresa sobre a inserção dos jovens no mercado de trabalho formal. **Economia Aplicada**, São Paulo, Brasil, v. 23, n. 1, p. 161–184, 2019. DOI: 10.11606/1980-5330/ea141238.

DABLA-NORRIS, Era; GRADSTEIN, Mark; INCHAUSTE, Gabriela. What causes firms to hide output? The determinants of informality. **Journal of Development Economics**, v. 85, n. 1–2, p. 1–27, 2008.

DABLA-NORRIS, E., GANELLI, G., & NGUYEN, A. T. N. “Role of Individual Characteristics and Policies in Driving Labor Informality in Vietnam.” IMF Working Paper, v. 273, 2020. Disponível em: <https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/2020/273/001.2020.issue-273-en.xml>

DARDOT, Pierre; LAVAL, Christian. **A nova razão do mundo**: ensaio sobre a sociedade neoliberal. São Paulo: Boitempo, 2016.

DURANTON, Gilles; PUGA, Diego. The economics of urban density. **Journal of Economic Perspectives**, v. 34, n. 3, p. 3–26, 2020.

FONSECA, Julia; MATRAY, Adrien. Financial inclusion, economic development, and inequality: Evidence from Brazil. **Journal of Financial Economics**, v. 156, 103854. (2024). Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0304405X24000771>

FUNDO MONETÁRIO INTERNACIONAL. Fiscal policy and development. Washington, DC: IMF, 2017.

FUNDO MONETÁRIO INTERNACIONAL (Org.). **Fostering inclusive growth**. G20 Notes. Washington, DC: IMF, 2017. Disponível em: <https://www.imf.org/external/np/g20/pdf/2017/062617.pdf>

FURTADO, Celso. **Formação econômica do Brasil**. São Paulo: Companhia das Letras, 2007.

FURTADO, Celso. **Desenvolvimento e subdesenvolvimento**. Rio de Janeiro: Contraponto, 2009.

GLAESER, Edward L. **Triumph of the city**: how our greatest invention makes us richer, smarter, greener, healthier, and happier. New York: Penguin Press, 2011.

GOLDMAN SACHS. **AI is poised to drive 160% increase in data center power demand**. Goldman Sachs, 2024. Disponível em: <https://www.goldmansachs.com/insights/articles/AI-poised-to-drive-160-increase-in-power-demand>

GRIGOLI, Francesco; KAPSOLI, Joseph. Waste not, want not: the efficiency of health and education spending in emerging and developing economies. IMF Working Paper, n. WP/18/63. Washington, DC: International Monetary Fund, 2013.

GRIGOLI, F.; PAREDES, E.; BELLA, G. D. Inequality and Growth: A Heterogeneous Approach. **IMF Working Paper**, [s.n.]. 2016. Disponível em: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2016/wp16244.pdf>

HARDT, Michael; NEGRI, Antonio. **Império**. Rio de Janeiro: Record, 2001.

HECKMAN, James J.; MASTEROV, Dimitriy V. The productivity argument for investing in young children. **Review of Agricultural Economics**, v. 29, n. 3, p. 446–493, 2007.

LIMA, Osmar; BALASSIANO, Marcel. Fortalecimento da Economia do Rio desde 2021. **Cidade iNova**, Rio de Janeiro, v. 1, n. 23, 2025. Disponível em: [https://fjg.prefeitura.rio/wp-content/uploads/sites/37/2025/03/Revista-Cidade-iNova\\_Ed.-23.pdf](https://fjg.prefeitura.rio/wp-content/uploads/sites/37/2025/03/Revista-Cidade-iNova_Ed.-23.pdf). Acesso em: 27 abr. 2026.

JACOBS, Jane. **The economy of cities**. New York: Random House, 1969.

LA PORTA, Rafael; SHLEIFER, Andrei. Informality and development. **Journal of Economic Perspectives**, v. 28, n. 3, p. 109–126, 2014.

NERI, Marcelo Côrtes. **A escalada da desigualdade**: Qual foi o impacto da crise sobre distribuição de renda e pobreza?. Rio de Janeiro: FGV Social, 2019.

NORTH, Douglass C. Institutions. **Journal of Economic Perspectives**, v. 5, n. 1, p. 97–112, 1991.

PIORE, Michael J.; SABEL, Charles F. **The second industrial divide**: possibilities for prosperity. New York: Basic Books, 1984.

RANGEL, Ignácio. **A inflação brasileira**. São Paulo: Bernal, 1986.

SCHUMPETER, Joseph A. **Capitalismo, socialismo e democracia**. Rio de Janeiro: Zahar, 1984.

SCHUMPETER, Joseph A. **A teoria do desenvolvimento econômico**. São Paulo: Nova Cultural, 1985.

Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico do Rio de Janeiro (SMDE) (2025). Atividade Econômica do Rio (2021-2024). Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico do Rio de Janeiro, **Estudos Especiais**. Disponível em: [https://observatorioeconomico.rio/wp-content/uploads/sites/5/2025/03/Estudo\\_Atividade\\_Economico\\_Rio.pdf](https://observatorioeconomico.rio/wp-content/uploads/sites/5/2025/03/Estudo_Atividade_Economico_Rio.pdf)

TAVARES, Maria da Conceição. **Da substituição de importações ao capitalismo financeiro**. 11. ed. Rio de Janeiro: Zahar, 1983.

WORLD BANK. Improving access to finance for SMEs: opportunities through credit reporting, secured lending and insolvency practices. Washington, DC: World Bank, 2018. Disponível em: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/316871533711048308/pdf/129283-WP-PUBLIC-improving-access-to-finance-for-SMEs.pdf>

WORLD BANK. **World Development Report**: the changing nature of work. Washington, DC: World Bank, 2019.

## **Sobre los Autores**

Osmar Carneiro Guimarães de Lima es Secretario Municipal de Desarrollo Económico de Rio de Janeiro. Ingeniero de Producción y Magíster en Ingeniería de Producción por la Universidade Federal do Rio de Janeiro, CFA Charterholder y funcionario del Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social (BNDES) desde hace 16 años.

Marcel Grillo Balassiano es Subsecretario Municipal de Desarrollo Económico e Innovación de Rio de Janeiro (SMDE/SUBDEI) e investigador con licencia del Instituto Brasileiro de Economia (FGV IBRE). Doctorando en la Fundação Getulio Vargas CPDOC, magíster en Economía Empresarial y Finanzas por la Fundação Getulio Vargas EPGE, magíster en Administración por la Fundação Getulio Vargas EBAPE y licenciado en Economía por la Fundação Getulio Vargas EPGE.

Carina de Castro Quirino es Subsecretaria Municipal de Regulación y Ambiente de Negocios de Rio de Janeiro (SMDE/SUBRAN), cofundadora e investigadora en UERJ Reg. Doctora en Derecho Público por la Universidade do Estado do Rio de Janeiro, magíster en Derecho por la Universidade Federal do Rio de Janeiro y graduada en Derecho por la Universidade Gama Filho.

Márcio Menezes Lopes es arquitecto y urbanista de la Alcaldía de la Ciudad de Rio de Janeiro desde 2002. Actualmente, es Jefe de Gabinete de la Secretaría Municipal de Desarrollo Económico (SMDE). Posgraduado en Gestión de Proyectos por la Fundação Getulio Vargas, actúa en el área de planificación y en la conducción de proyectos estratégicos orientados al desarrollo de la ciudad.

## **Contribuciones de los Autores**

Conceptualización [O.C.G.L, M.G.B, C.C.Q, M.M.L]; metodología [M.G.B]; validación [O.C.G.L, M.G.B, C.C.Q, M.M.L]; análisis formal [M.G.B]; investigación; recursos [O.C.G.L, M.G.B, C.C.Q, M.M.L]; curaduría de datos [M.G.B]; redacción—preparación del borrador original [O.C.G.L, M.G.B, C.C.Q, M.M.L]; redacción—revisión y edición [M.G.B]; visualización [M.G.B]. Todos los autores leyeron y estuvieron de acuerdo con la versión publicada del manuscrito.

## **Agradecimientos**

Los autores agradecen la contribución con comentarios y sugerencias de Maíra França, Perla Rocha, Janaína Salles y Nathália Leite.

## **Conflictos de Interés**

El autor declara no haber conflictos de interés.

## **Sobre la *Coleção Estudos Cariocas***

La *Coleção Estudos Cariocas* (ISSN 1984-7203) es una publicación dedicada a estudios e investigaciones sobre el Municipio de Río de Janeiro, vinculada al Instituto Pereira Passos (IPP) de la Secretaría Municipal de la Casa Civil de la Alcaldía de Río de Janeiro.

Su objetivo es divulgar la producción técnico-científica sobre temas relacionados con la ciudad de Río de Janeiro, incluyendo sus conexiones metropolitanas y su inserción en contextos regionales, nacionales e internacionales. La publicación está abierta a todos los investigadores (sean empleados municipales o no), abarcando áreas diversas — siempre que aborden, parcial o totalmente, el enfoque espacial de la ciudad de Río de Janeiro.

Los artículos también deben alinearse con los objetivos del Instituto, a saber:

1. promover y coordinar la intervención pública en el espacio urbano del Municipio;
2. proveer e integrar las actividades del sistema de información geográfica, cartográfica, monográfica y de datos estadísticos de la Ciudad;
3. apoyar el establecimiento de las directrices básicas para el desarrollo socioeconómico del Municipio.

Se dará especial énfasis a la articulación de los artículos con la propuesta de desarrollo económico de la ciudad. De este modo, se espera que los artículos multidisciplinares enviados a la revista respondan a las necesidades de desarrollo urbano de Río de Janeiro.